

ББК 88.4
Г 80

Рецензенты:

И. И. Ильясов, доктор психологических наук, профессор МГУ,
Н. Л. Нагибина, доктор психологических наук, профессор МосГУ,
Г. Г. Филиппова, доктор психологических наук, профессор МосГУ

Грекова Т. Н.

Личностные установки развития: монография - М.: Изд-во Моск.
гуманит. ун-та, 2008. — с. 290.

ISBN 978-5-98079-398-2

В основу данной работы положена идея множественности путей развития мира и человека. Представлена авторская концепция представлений о развитии в рамках исследования значений и личностных смыслов понятия «развитие». Впервые понятие «развитие» рассмотрено в образно-символическом контексте на обширном эмпирическом материале. Дан анализ мифологических, типологических и индивидуальных смыслов развития в рамках системно-типологического подхода. Индивидуальные варианты представления о развитии рассматриваются как система личностно-смысловых установок на развитие, отражающих когнитивно-познавательные и ценностно-мотивационные особенности психологического типа.

Для всех специалистов гуманитарного знания.

ББК 88.4

ISBN 978-5-98079-398-2

© Т. Н. Грекова, 2008
© Московский гуманитарный
университет, 2008

Оглавление

Предисловие 5

Раздел первый.

Семантика понятия «развитие»: к теории вопроса	
Глава первая. Проблема значения и личностного ...	10
смысла психологии.....	11
1.1. Деятельностный подход.....	12
1.2. Деятельностно-смысловой подход	15
1.3. Эмоционально-смысловой подход.....	19
1.4. Психосемантический подход.....	20
1.5. Системно-типологический подход	22

Глава вторая. Методы анализа значения и личностного
смысла.....

2.1. Психосемантические методы	27
2.2. Психолингвистические методы.....	36
2.3. Лингвистические методы.....	43

Глава третья. Представленность семантики понятия
«развитие» в научных теориях развития.....

3.1. Философские представления о развитии.....	48
3.2. Психологические теории развития личности	50
3.3. Концепции жизненного пути личности.....	67
3.4. Индивидуальные особенности жизненного пути и развития личности в рамках системно-биографического подхода.....	72

Глава четвертая. Механизмы семантической связи:
архетипы развития.....

4.1. Символы развития и их мифологические аналоги....	113
4.2. Архетипы развития коллективного бессознательного	128

Раздел второй.

Психологические типы и субъективные стратегии
развития

Глава пятая. Психометрическая разработка методики
«Субъективные стратегии развития» (CCP).....136

5.1. Первый этап разработки методики ССР.....	136
5.2. Психометрические показатели методики ССР.....	141
5.3. Второй этап разработки методики ССР	148
5.4. Стилистическая классификация вариантов семантики понятия «развитие»	150
5.5. Содержательная классификация вариантов семантики понятия «развитие»	157
5.6. Анализ результатов методики ССР.....	167

Глава шестая. Психометрическая разработка методики «Личностные установки развития» (ЛУР)

6.1. Методологические основания для создания методики ЛУР	170
6.2. Психометрическая разработка методики ЛУР	172
6.3. Рациональность и иррациональность как факторы, определяющие субъективный выбор стратегий развития	177
6.4. Модель и основные положения системы психологических типов Н. Л. Нагибиной.....	193

Глава седьмая. Типологические особенности представления о развитии.....

7.1. Типологические варианты трактовок символов развития	199
7.2. Типологические варианты предпочитаемых и отвергаемых символов развития.....	218
7.3. Классификация типологических вариантов представления о развитии.....	229
7.4. Примеры протоколов по типам	239

Заключение

Библиография.....

ПРЕДИСЛОВИЕ

Материалы монографии отражают содержание спецкурса «Субъективные стратегии развития». В монографию также включены исследования, проведенные автором в 1999–2006 гг. совместно с сотрудниками научной группы под руководством доктора психологических наук Н. Л. Нагибиной, разрабатывающей типологический подход в психологии. Частично материалы исследований опубликованы в монографии «Психологические типы. Системный подход. Стратегии развития» (Н. Л. Нагибина, Т. Н. Грекова, 2002) в учебных пособиях «Психология искусства» Типологический подход» (Н. Г. Артемцева, Т. Н. Грекова, Н. Л. Нагибина, 2005) и «Психологические типы: семантика понятия «развитие» (Грекова Т.Н., 2006), а также входят в спецкурс «Стратегии жизненного пути личности», читающийся автором в Московском институте психоанализа. В данной работе представлена попытка автора показать и обосновать синтез и взаимосвязь трех фундаментальных областей исследования — психологии типов, психосемантики и развития личности в контексте исследования семантики понятия «развитие».

Проблема психологии типов — одна из главных исследовательских традиций дифференциальной психологии. Основания для выделения типов охватывают широкий диапазон психологических свойств, функций, стилей, сфер психики, создавая мозаичную картину типологий: конституция (Гиппократ, Э. Крэмер, У. Шелдон, И. В. Павлов, Г. Айзенк); когнитивный стиль (К. Юнг, И. Майерс-Бриггс, Э. Баллоу, Т. Рибо, Р. Амтхауэр, Д. Векслер, Д. А. Леонтьев); эмоциональность (К. Леонгард, А. Е. Личко, С. Хатуэй и Дж. Маккинли); переживание (Ф. Василюк), ценностно-мотивационная сфера (Э. Шпрангер, М. Рокич, С. Бубнова); отношение к деятельности (Е. П. Ильин, Р. Вудвордс, Т. Адорно); индивидуальность (Петухов); активность (К. А. Абульханова-Славская); социальная установка (А. Г. Асмолов).

Система психологических типов Н. Л. Нагибиной, в рамках которой проводились наши исследования, строится на базовом основании, определяющем более широкий спектр производственных характеристик, — соотношении рационального и иррационального компонентов в структуре индивидуальности и позиции человека по отношению к миру и к себе. При этом между ними существуют отношения не только доминирования, но равносильности, что ранее в психологии не считалось возможным. Эти соотношения позволяют выделить три типа: тип с доминантной рациональной функцией, тип с доминантной иррациональной функцией и тип, в котором существует равновесие между рациональной и иррациональной функцией. Последний тип не представлен ни в одной из существующих психологических типологий. Исследования показали, что тип проявляется не только в качественных особенностях когнитивных составляющих (восприятия, памяти, мышления), но и в иерархии ценностно-мотивационных характеристик человека, конкретизируясь в определенных склонностях.

Психологический тип определяется автором как система индивидуально-личностных особенностей когнитивно-познавательной, ценностно-мотивационной и поведенческой сферы человека. В силу этих особенностей развитие конкретного человека имеет свою направленность, динамику, продолжительность, форму, целевые установки. Изучая проблему психологии типов на биографическом материале творческих людей, мы видели, что каждый имеет не только уникальную судьбу, биографию, жизненный и творческий стиль, но и свою уникальную формулу развития, свои варианты и типы развития. Поиск этих вариантов привел нас к идеи исследования семантики понятия «развитие».

Семантика — наука о значении. Наше обращение к семантике слова «развитие» опирается на тезис Л. С. Выготского о том, что анализ значения не может быть ничем иным, чем метод семантического анализа, метод анализа смысловой стороны речи, метод изучения словесных значений. Семантика слова имеет объективную и

субъективную составляющие. Объективная семантика включает общефилософские смыслы и обобщенный социальный культурно-исторический опыт, отраженный в значении слова. Субъективная семантика связана с презентацией личностных смыслов, по выражению А. Н. Леонтьева — «значение значений». Проблема личностных смыслов обсуждается многими исследователями в контексте своей теоретической модели индивидуальной картины мира человека: жизненного пространства (К. Левин), имплицитной теории личности (Дж. Брунер и Р. Тагиури), личностных конструктов (Д. Келли), образа мира (А. Н. Леонтьев), семантического пространства (В. Ф. Петренко), ментального пространства (Б. М. Величковский), субъективного опыта (Е. Ю. Артемьева), семиосферы (В. П. Зинченко). Семантические методы в психологии разрабатываются в экспериментальной психосемантике и психолингвистике, начиная с Ч. Осгуда. В отечественной науке эти методы представлены научной школой В. Г. Петренко.

Способ осмыслиения, мировоззренческие установки, потребности и ценности как источники смысла явились главными аспектами нашего научного интереса в связи с семантическим исследованием понятия «развитие».

Развитие является базовым понятием для многих естественных и гуманитарных наук и дисциплин. В основе процесса развития лежит идея изменений во времени в масштабах эволюции мироздания, природы и человека. Психология развития в качестве предмета изучает процесс качественных изменений человека во времени его жизни. Развитие человека рассматривается как системное качество, включающее генетические, средовые, феноменологические и личностные факторы. Индивидуальное и субъективное в человеке признается в последнее время одной из основных детерминант личностного развития. Об этом можно судить по тематике современных исследований не только в психологии, но и в других смежных науках. Все авторы сходятся в мнении о том, что индивидуальное формирует и развивает ту уникальность и неповторимость данной личности, которые составляют основу человеческих

различий. Наш научный интерес обращен к сфере осмыслиения конкретным человеком индивидуальных особенностей своего развития. Учитывая все достижения в области психологии развития, акмеологии и проблем жизненного пути, мы ставим основные вопросы:

В чем смысл личностного развития конкретного человека?

В каком направлении он должен развивать свою индивидуальность?

Как осуществить процесс самоактуализации и самореализации, чтобы к концу жизни принять свой жизненный путь как единственно возможный и не нуждающийся в замене?

Типологический подход позволяет выделить из множества индивидуальностей группы (типы) людей, отличающихся друг от друга восприятием, пониманием, переживанием, приближая к решению вечной проблемы философии, психологии и человекознания — общее, типологическое и индивидуальное. Задача выявления индивидуальных вариантов значений и личностных смыслов понятия «развитие» поставила нас перед необходимостью разработки нового метода их исследования. Нами была создана методика «Субъективные стратегии развития» (CCP), которая позволила операционально показать индивидуальные различия во взглядах на проблему развития. Главной целью нашего исследования стало установление факта связи между психологическим типом личности и особенностями семантики понятия «развитие».

Автор выражает благодарность и признательность за профессиональную поддержку и помочь в написании этой книги главному консультанту и руководителю научной группы, профессору, доктору психологических наук Н. Л. Нагибиной; заслуженному профессору МГУ, доктору психологических наук И. И. Ильясову; рецензентам; студентам, аспирантам и всем тем, кто участвовал в экспериментах на протяжении многих лет.